

Verslag vergadering raadsronde gele zaal d.d. 27 september 2016

Verslag: mevrouw Sinsel

Inhuur BOA capaciteit

Aanwezig:

Fractiewoordvoerders: de dames Canisius, Van Ham en Meese en de heren Bonder, Geelen, Hoen, Krabbendam, Limpens, Sabel en Wijnands

Voorzitter: de heer Erckens

College: burgemeester Penn-te-Strake

Griffie: de heer Vinju (secretaris)

De voorzitter opent om 19.18 uur de vergadering. De voorzitter deelt mee dat het doel van deze bijeenkomst is om de mogelijkheid te bieden tot debat over het voornemen tot instemmen met de mogelijkheid tot inhuren van Buitengewone Opsporingsambtenaren. Dit verloopt conform de landelijke regelgeving. Het aannemen of de inhuur van personeel is normaal gesproken een bevoegdheid van het college. Het inhuren van een Buitengewoon Opsporingsambtenaar (BOA) dient echter te gebeuren conform de circulaire Buitengewoon Opsporingsambtenaar 2015 die dit proces met verschillende waarborgen omkleedt. Voordat een gemeente over kan gaan tot inhuur van een BOA is instemming nodig van de gemeenteraad. Op 13 september 2016 heeft de laatste stadsronde hierover plaatsgevonden. De voorzitter vraagt of het stuk rijp is voor besluitvorming in de raad.

Het **CDA** (Geelen) stelt vast dat de PvdA duidelijke vragen heeft gesteld naar aanleiding van de stadsronde van 13 september 2016. De antwoorden daarop zijn ook duidelijk. Het CDA is heel blij met het voorstel.

De **Liberale Partij Maastricht** (Canisius) vraagt meer uitleg. Er is immers geen structureel tekort, terwijl op de vragen van de PvdA toch ietwat anders wordt geantwoord.

Burgemeester Penn-te-Strake antwoordt dat dit niet over de BOA's gaat maar over de handhavers.

Partij Veilig Maastricht (Meese) vindt het stuk rijp voor besluitvorming als het in 2017 de gewenste stabiliteit oplevert.

De **VVD** (Limpens) concludeert tot een hamerstuk.

D66 (Wijnands) vraagt naar het bedrag dat gemoeid is met de inhuur van de extra BOA-capaciteit. Welke invloed heeft dit op het aannemebeleid van vaste BOA's? Het voorstel om 2017 als proefjaar te gebruiken is prima.

Burgemeester Penn-te-Strake antwoordt dat dit een experiment is. Daarom zijn de kosten moeilijk in te schatten. Dit hangt immers ervan af hoe het jaar qua evenementen eruit zal zien.

D66 (Wijnands) had begrepen dat de inhuur voor de opvang van het ziekteverzuim is. Of is dat alleen voor de grote evenementen bedoeld? **D66** vraagt uitleg.

Burgemeester Penn-te-Strake antwoordt dat aan het ziekteverzuim wordt gewerkt. Dit is echter bedoeld om de extra, acute inhuur meteen mogelijk te maken.

De **PvdA** (Van Ham) vraagt of het stuk alleen geldt voor 2017. Of geldt dit tot en met 2019? Wordt het stuk nog aangepast?

Burgemeester Penn-te-Strake zegt toe na een jaar te zullen evalueren en dit aan de raad te melden (toezegging). Dan kan ook worden bekeken of dit moet worden verlengd.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Sabel) vindt dat er wel genoeg evenementen moeten zijn om dit goed te kunnen evalueren.

Burgemeester Penn-te-Strake antwoordt dat eind 2017 wordt geëvalueerd.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel doorgeleid kan worden naar de raad van 11 oktober 2016 ter besluitvorming.

De voorzitter sluit onder dankzegging van de aanwezigen de vergadering om 19.26 uur.

Maastricht, 27 september 2016

Vinju
Secretaris

Erckens
Voorzitter